

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета института



2021 г. протокол № 5

Ректор / Я.А. Чиговская-Назарова /
подпись / инициалы, фамилия

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-3**

| | |
|---|---|
| Уровень основной профессиональной образовательной программы | магистратура |
| Направление подготовки | 44.04.01 Педагогическое образование |
| Направленность (профиль) | Технологии обучения в условиях цифровой образовательной среды |
| Форма обучения | Очная |

Глазов 2021

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-3

Формулировка компетенции:

Готовность самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИПК-3.1. Знает: актуальные проблемы информационного образования, приемы и методы исследования в выбранной области науки.

ИПК-3.2. Умеет: выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки (анализировать педагогическую действительность, выдвигать гипотезу, осуществлять научно-методический анализ курса информатики, моделировать деятельность учащихся, внедрять полученные результаты в учебный процесс, получать и анализировать результат).

ИПК-3.3. Владеет: потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов, навыками совместной с различными субъектами исследовательской деятельности.

Перечень дисциплин и практик

| Индекс | Название дисциплины |
|--------------------|--|
| Б1.ОДП.01.04(У) | Учебная практика: научно-исследовательская работа |
| Б1.ОДП.02.04(У) | Учебная практика: технологическая (проектно-технологическая) практика |
| Б1.В.1.ДВ.02.01.01 | Методология и методика аналитического обзора научных публикаций |
| Б1.В.1.ДВ.02.01.03 | Методика написания и оформления магистерской диссертации |
| Б1.В.1.ДВ.02.02.01 | Методика проектной и оценочной деятельности в образовании |
| Б1.В.1.ДВ.02.02.03 | Методология и методика конструирования цифрового образовательного контента |
| Б1.ВДП.01.04(У) | Учебная практика: ознакомительная |
| Б2.01.02(П) | Производственная практика: педагогическая практика |
| Б2.01.03(П) | Производственная практика: научно-исследовательская работа |

Для проведения поститонового контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-2

УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА: НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

| | |
|--------------------------|--|
| Код компетенции | ПК-3 |
| Формулировка компетенции | Готовность самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки |
| Индикатор | ИПК-3.1. Знает: актуальные проблемы информационного |

| | |
|------------------------|---|
| достижения компетенции | <p>образования, приемы и методы исследования в выбранной области науки.</p> <p>ИПК-3.2. Умеет: выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки (анализировать педагогическую действительность, выдвигать гипотезу, осуществлять научно-методический анализ курса информатики, моделировать деятельность учащихся, внедрять полученные результаты в учебный процесс, получать и анализировать результат).</p> <p>ИПК-3.3. Владеет: потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов, навыками совместной с различными субъектами исследовательской деятельности.</p> |
|------------------------|---|

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Виды отчётных документов для проверки сформированности компетенции и индикаторов достижения компетенции:

1. Отчет о прохождении практики.
2. Аттестация-характеристика.
3. План (график) практики.
4. Индивидуальное задание на практику.
5. Конспект мероприятия с самоанализом.
6. Карта оценки сформированности компетенций

Уровень освоения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей.

Три уровня освоения компетенций.

Первый уровень удовлетворительный. Он формируется из компоненты знать: воспроизводит термины, основные понятия, знает методы, процедуры, свойства, приводит факты, идентифицирует, дает обзорное описание. Оценка «удовлетворительно».

Второй уровень базовый, он формируется из требований к компоненте уметь: выявляет взаимосвязи, классифицирует, упорядочивает, интерпретирует, планирует, применяет законы, реализовывает, использует знания и умения. Оценка «хорошо».

Третий уровень – повышенный (высокий). Он формируется из компоненты владеть: анализирует, диагностирует, оценивает, прогнозирует, конструирует, сформировал навыки. Оценка «отлично».

| № п/п | Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|-------|---------------------------------------|--|
| 1. | Отлично/ зачтено | Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению |
| 2. | Хорошо/ зачтено | Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала |
| 3. | Удовлетворительно/ зачтено | Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются |

| | | |
|----|--|---|
| | | замечания по оформлению собранного материала |
| 4. | Неудовлетворительно/ не зачтено | Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала. |

Максимальный балл по каждой компетенции определяется как сумма баллов заданий поститогового контроля, предложенных для выполнения обучающемуся, умноженная на 10. Итоговый балл каждого обучающегося определяется как сумма набранных баллов по заданиям, предложенным обучающемуся. Процент выполнения заданий каждым обучающимся определяется как соотношение итогового балла и максимального балла, умноженное на 100. Результат, полученный каждым обучающимся, соотносится с таблицей «Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)».

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются «зачтено», «не зачтено».

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

| Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций | Основные признаки выделения уровня | Академическая оценка | % выполнения всех заданий |
|---|--|-----------------------------|----------------------------------|
| Повышенный (высокий) | Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий. | Отлично | 90-100 |
| Базовый | Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения | Хорошо | 70-89 |
| Удовлетворительный | Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала | Удовлетворительно | 50-69 |

| | | | |
|---------------|---|---------------------|----------|
| Недостаточный | Отсутствие признаков удовлетворительного уровня | Неудовлетворительно | менее 50 |
|---------------|---|---------------------|----------|

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА: ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ (ПРОЕКТНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ) ПРАКТИКА

| | |
|----------------------------------|---|
| Код компетенции | ПК-3 |
| Формулировка компетенции | Готовность самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки |
| Индикатор достижения компетенции | <p>ИПК-3.1. Знает: актуальные проблемы информационного образования, приемы и методы исследования в выбранной области науки.</p> <p>ИПК-3.2. Умеет: выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки (анализировать педагогическую действительность, выдвигать гипотезу, осуществлять научно-методический анализ курса информатики, моделировать деятельность учащихся, внедрять полученные результаты в учебный процесс, получать и анализировать результат).</p> <p>ИПК-3.3. Владеет: потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов, навыками совместной с различными субъектами исследовательской деятельности.</p> |

При оценке результата освоения компетенции методистами анализируются отчетные документы по практике.

Формы отчетности по практике

1. Отчет о прохождении практики.
2. Аттестация-характеристика.
3. План (график) практики.
4. Индивидуальное задание на практику.
5. Конспект мероприятия с самоанализом.
6. Карта оценки сформированности компетенций

Уровень освоения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей.

Три уровня освоения компетенций.

Первый уровень удовлетворительный. Он формируется из компоненты знать: воспроизводит термины, основные понятия, знает методы, процедуры, свойства, приводит факты, идентифицирует, дает обзорное описание. Оценка «удовлетворительно».

Второй уровень базовый, он формируется из требований к компоненте уметь:

выявляет взаимосвязи, классифицирует, упорядочивает, интерпретирует, планирует, применяет законы, реализовывает, использует знания и умения. Оценка «хорошо».

Третий уровень – повышенный (высокий). Он формируется из компоненты владеть: анализирует, диагностирует, оценивает, прогнозирует, конструирует, сформировал навыки. Оценка «отлично».

| № п/п | Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|----------|--|---|
| 1. | Отлично/ зачтено | Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению |
| 2. | Хорошо/ зачтено | Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала |
| 3. | Удовлетворительно/ зачтено | Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала |
| 4. | Неудовлетворительно/ не зачтено | Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала. |

Максимальный балл по каждой компетенции определяется как сумма баллов заданий поститогового контроля, предложенных для выполнения обучающемуся, умноженная на 10. Итоговый балл каждого обучающегося определяется как сумма набранных баллов по заданиям, предложенным обучающемуся. Процент выполнения заданий каждым обучающимся определяется как соотношение итогового балла и максимального балла, умноженное на 100. Результат, полученный каждым обучающимся, соотносится с таблицей «Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)».

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются «зачтено», «не зачтено».

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

| Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций | Основные признаки выделения уровня | Академическая оценка | % выполнения всех заданий |
|--|------------------------------------|-------------------------|------------------------------------|
|--|------------------------------------|-------------------------|------------------------------------|

| | | | |
|-------------------------|--|---------------------|----------|
| Повышенный (высокий) | Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий. | Отлично | 90-100 |
| Базовый | Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения | Хорошо | 70-89 |
| Удовлетворительный | Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала | Удовлетворительно | 50-69 |
| Недостаточный | Отсутствие признаков удовлетворительного уровня | Неудовлетворительно | менее 50 |

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЗОРА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

| | |
|----------------------------------|---|
| Код компетенции | ПК-3 |
| Формулировка компетенции | Готовность самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки |
| Индикатор достижения компетенции | <p>ИПК-3.1. Знает: актуальные проблемы информационного образования, приемы и методы исследования в выбранной области науки.</p> <p>ИПК-3.2. Умеет: выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки (анализировать педагогическую действительность, выдвигать гипотезу, осуществлять научно-методический анализ курса информатики, моделировать деятельность учащихся, внедрять полученные результаты в учебный процесс, получать и анализировать результат).</p> <p>ИПК-3.3. Владеет: потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов, навыками совместной с различными субъектами исследовательской деятельности.</p> |

1. Соотнесите методы работы с информацией с их характеристикой.

| | |
|--------------|---|
| 1. анализ | а.выполнение познавательных действий с целью нахождения количественного, числового измерения величины |
| 2. аналогия | б.расчленение целостного предмета на составляющие части (стороны, признаки, свойства или отношения) с целью их всестороннего изучения |
| 3. сравнение | в.прием познания, при котором наличие сходства, совпадение признаков нетождественных объектов позволяет предложить их сходство и в других признаках |
| 4. измерение | г.выявление сходных черт или различий предметов |

2.Укажите правильную последовательность компонентов научной статьи.

| | |
|-----------------------------|--|
| 1.Информация о статье | а. актуальность, методологический аппарат |
| 2. Введение | б. Заголовок, аннотация |
| 3. Основная часть статьи | в. анализ собственных научных результатов и их обобщение |
| 4. Завершающая часть статьи | г. выводы и предложения |

3. Соотнесите виды научных изданий и их характеристику

| | |
|--|--|
| 1.монография | а.содержит исследовательские материалы научных и учебных заведений, обществ, одного или нескольких авторов |
| 2.тезисы докладов (сообщений) научной конференции (съезда, симпозиума) | б.непериодический сборник, содержащий материалы конференции (доклады, рекомендации, решения и т. д.) |
| 3.материалы конференции (съезда, симпозиума) | в.научный непериодический сборник, содержащий опубликованные до начала или после окончания конференции материалы (аннотации, рефераты докладов и (или) сообщения |
| 4.сборник научных трудов (работ) | г.научное издание, содержащее сведения о всестороннем исследовании одной проблемы либо темы и принадлежащее одному автору или коллективу авторов |

4.Соотнесите категорию исследования и его характеристику

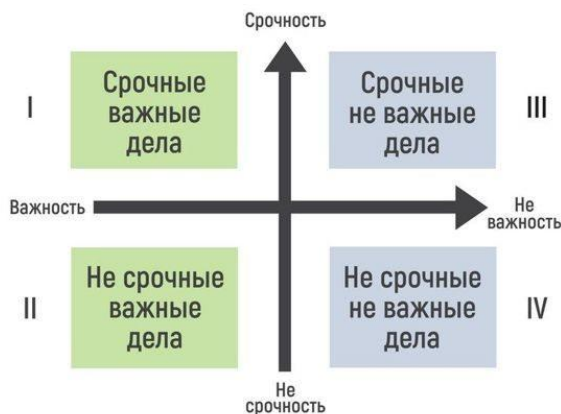
| | |
|------------------------------------|--|
| 1. Фундаментальное исследование | а. требует участия специалистов различных областей и проводится на стыке нескольких научных дисциплин |
| 2. Прикладное исследование | б. предпринятое главным образом, чтобы производить новые знания независимо от перспектив применения |
| 3. Монодисциплинарное исследование | в. направлено преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей, решения конкретных задач |
| 4. Междисциплинарное исследование | г. проводится в рамках отдельной науки |

5. Практическое задание 1.

Оцените эффективность использования времени в процессе написания вашей магистерской диссертации, опираясь на матрицу Эйзенхауэра

Ключ к практическому заданию:

Матрица Эйзенхауэра



МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

| | |
|----------------------------------|--|
| Код компетенции | ПК-3 |
| Формулировка компетенции | Готовность самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки |
| Индикатор достижения компетенции | ИПК-3.1. Знает: актуальные проблемы информационного образования, приемы и методы исследования в выбранной области науки. ИПК-3.2. Умеет: выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки (анализировать педагогическую действительность, выдвигать гипотезу, осуществлять научно-методический анализ курса информатики, моделировать деятельность учащихся, внедрять полученные результаты в учебный процесс, получать и анализировать результат). ИПК-3.3. Владеет: потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов, навыками совместной с различными субъектами исследовательской деятельности. |

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Практическое задание.

Перечислите структурные элементы введения магистерской диссертации.

МЕТОДИКА ПРОЕКТНОЙ И ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ

| | |
|----------------------------------|---|
| Код компетенции | ПК-3 |
| Формулировка компетенции | Готовность самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки |
| Индикатор достижения компетенции | <p>ИПК-3.1. Знает: актуальные проблемы информационного образования, приемы и методы исследования в выбранной области науки.</p> <p>ИПК-3.2. Умеет: выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки (анализировать педагогическую действительность, выдвигать гипотезу, осуществлять научно-методический анализ курса информатики, моделировать деятельность учащихся, внедрять полученные результаты в учебный процесс, получать и анализировать результат).</p> <p>ИПК-3.3. Владеет: потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов, навыками совместной с различными субъектами исследовательской деятельности.</p> |

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Практическое задание 1.

Опишите этапы учебного исследования в форме проекта.

Практическое задание 2.

Примените технологию е-портфолио в системе оценивания образовательных результатов школьников по трем составляющим: оценочной, инструментальной, рефлексивной.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА КОНСТРУИРОВАНИЯ ЦИФРОВОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КОНТЕНТА

| | |
|----------------------------------|--|
| Код компетенции | ПК-3 |
| Формулировка компетенции | Готовность самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки |
| Индикатор достижения компетенции | <p>ИПК-3.1. Знает: актуальные проблемы информационного образования, приемы и методы исследования в выбранной области науки.</p> <p>ИПК-3.2. Умеет: выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки (анализировать педагогическую действительность, выдвигать гипотезу, осуществлять научно-методический анализ курса информатики, моделировать деятельность учащихся, внедрять полученные результаты в учебный процесс, получать и анализировать результат).</p> <p>ИПК-3.3. Владеет: потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых</p> |

| | |
|--|--|
| | результатов, навыками совместной с различными субъектами исследовательской деятельности. |
|--|--|

Время выполнения задания не более 30 минут

Практическое задание № 1.

Выполняется на компьютере. Проанализировать образовательные платформы для размещения онлайн курсов. Результаты разместить в таблице.

Таблица сравнения платформ для размещения онлайн курсов

| № | Название платформы | Достоинства | Недостатки | Функционал |
|---|--------------------|-------------|------------|------------|
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |

Практическое задание № 2.

Дайте развернутый ответ, почему систему Moodle называют системой управления обучением?

УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА: ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ

| | |
|----------------------------------|--|
| Код компетенции | ПК-2 |
| Формулировка компетенции | Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся |
| Индикатор достижения компетенции | ПК-2.1. Знает: теоретические основы и технологии организации научно-исследовательской и проектной деятельности. ПК-2.2. Умеет: подготавливать проектные и научно-исследовательские работы с учетом нормативных требований; консультировать обучающихся на всех этапах подготовки и оформления проектных, исследовательских, научных работ. ПК-2.3. Владеет навыками организации и проведения учебно-исследовательской, научно-исследовательской, проектной и иной деятельности в ходе выполнения профессиональных функций. |

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Виды отчётных документов для проверки сформированности компетенции и индикаторов достижения компетенции:

1. Отчет о прохождении практики.
2. Аттестация-характеристика.
3. План (график) практики.
4. Индивидуальное задание на практику.
5. Конспект мероприятия с самоанализом.
6. Карта оценки сформированности компетенций

Уровень освоения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей.

Три уровня освоения компетенций.

Первый уровень удовлетворительный. Он формируется из компоненты знать: воспроизводит термины, основные понятия, знает методы, процедуры, свойства, приводит факты, идентифицирует, дает обзорное описание. Оценка «удовлетворительно».

Второй уровень базовый, он формируется из требований к компоненте уметь: выявляет взаимосвязи, классифицирует, упорядочивает, интерпретирует, планирует, применяет законы, реализовывает, использует знания и умения. Оценка «хорошо».

Третий уровень – повышенный (высокий). Он формируется из компоненты владеть: анализирует, диагностирует, оценивает, прогнозирует, конструирует, сформировал навыки. Оценка «отлично».

| № п/п | Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|----------|--|---|
| 1. | Отлично/ зачтено | Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению |
| 2. | Хорошо/ зачтено | Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала |
| 3. | Удовлетворительно/ зачтено | Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала |
| 4. | Неудовлетворительно/ не зачтено | Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала. |

Максимальный балл по каждой компетенции определяется как сумма баллов заданий поститогового контроля, предложенных для выполнения обучающемуся, умноженная на 10. Итоговый балл каждого обучающегося определяется как сумма набранных баллов по заданиям, предложенным обучающемуся. Процент выполнения заданий каждым обучающимся определяется как соотношение итогового балла и максимального балла, умноженное на 100. Результат, полученный каждым обучающимся, соотносится с таблицей «Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)».

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются «зачтено», «не зачтено».

**Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов)
достижения компетенции(ий)**

| Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций | Основные признаки выделения уровня | Академическая оценка | % выполнения всех заданий |
|---|--|-----------------------------|----------------------------------|
| Повышенный (высокий) | Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий. | Отлично | 90-100 |
| Базовый | Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения | Хорошо | 70-89 |
| Удовлетворительный | Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала | Удовлетворительно | 50-69 |
| Недостаточный | Отсутствие признаков удовлетворительного уровня | Неудовлетворительно | менее 50 |

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

| | |
|----------------------------------|--|
| Код компетенции | ПК-3 |
| Формулировка компетенции | Готовность самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки |
| Индикатор достижения компетенции | ИПК-3.1. Знает: актуальные проблемы информационного образования, приемы и методы исследования в выбранной области науки. ИПК-3.2. Умеет: выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки (анализировать педагогическую действительность, выдвигать гипотезу, осуществлять научно-методический анализ курса информатики, моделировать деятельность учащихся, внедрять полученные результаты в учебный процесс, получать и анализировать результат). ИПК-3.3. Владеет: потребностью, мотивами, интересом к |

| | |
|--|---|
| | исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов, навыками совместной с различными субъектами исследовательской деятельности. |
|--|---|

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Виды отчётных документов для проверки сформированности компетенции и индикаторов достижения компетенции:

1. Отчет о прохождении практики.
2. Аттестация-характеристика.
3. План (график) практики.
4. Индивидуальное задание на практику.
5. Конспект мероприятия с самоанализом.
6. Карта оценки сформированности компетенций

Уровень освоения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей.

Три уровня освоения компетенций.

Первый уровень удовлетворительный. Он формируется из компоненты знать: воспроизводит термины, основные понятия, знает методы, процедуры, свойства, приводит факты, идентифицирует, дает обзорное описание. Оценка «удовлетворительно».

Второй уровень базовый, он формируется из требований к компоненте уметь: выявляет взаимосвязи, классифицирует, упорядочивает, интерпретирует, планирует, применяет законы, реализовывает, использует знания и умения. Оценка «хорошо».

Третий уровень – повышенный (высокий). Он формируется из компоненты владеть: анализирует, диагностирует, оценивает, прогнозирует, конструирует, сформировал навыки. Оценка «отлично».

| № п/п | Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|----------|--|---|
| 1. | Отлично/ зачтено | Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению |
| 2. | Хорошо/ зачтено | Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала |
| 3. | Удовлетворительно/ зачтено | Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала |
| 4. | Неудовлетворительно/ не зачтено | Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала. |

Максимальный балл по каждой компетенции определяется как сумма баллов заданий поститогового контроля, предложенных для выполнения обучающемуся, умноженная на 10. Итоговый балл каждого обучающегося определяется как сумма набранных баллов по заданиям, предложенным обучающемуся. Процент выполнения заданий каждым

обучающимся определяется как соотношение итогового балла и максимального балла, умноженное на 100. Результат, полученный каждым обучающимся, соотносится с таблицей «Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)».

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются «зачтено», «не зачтено».

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

| Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций | Основные признаки выделения уровня | Академическая оценка | % выполнения всех заданий |
|---|--|-----------------------------|----------------------------------|
| Повышенный (высокий) | Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий. | Отлично | 90-100 |
| Базовый | Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения | Хорошо | 70-89 |
| Удовлетворительный | Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала | Удовлетворительно | 50-69 |
| Недостаточный | Отсутствие признаков удовлетворительного уровня | Неудовлетворительно | менее 50 |

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

| | |
|----------------------------------|---|
| Код компетенции | ПК-3 |
| Формулировка компетенции | Готовность самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки |
| Индикатор достижения компетенции | <p>ИПК-3.1. Знает: актуальные проблемы информационного образования, приемы и методы исследования в выбранной области науки.</p> <p>ИПК-3.2. Умеет: выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки (анализировать педагогическую действительность, выдвигать гипотезу, осуществлять научно-методический анализ курса информатики, моделировать деятельность учащихся, внедрять полученные результаты в учебный процесс, получать и анализировать результат).</p> <p>ИПК-3.3. Владеет: потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов, навыками совместной с различными субъектами исследовательской деятельности.</p> |

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Виды отчетных документов для проверки сформированности компетенции и индикаторов достижения компетенции:

1. Отчет о прохождении практики.
2. Аттестация-характеристика.
3. План (график) практики.
4. Индивидуальное задание на практику.
5. Конспект мероприятия с самоанализом.
6. Карта оценки сформированности компетенций

Уровень освоения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей.

Три уровня освоения компетенций.

Первый уровень удовлетворительный. Он формируется из компоненты знать: воспроизводит термины, основные понятия, знает методы, процедуры, свойства, приводит факты, идентифицирует, дает обзорное описание. Оценка «удовлетворительно».

Второй уровень базовый, он формируется из требований к компоненте уметь: выявляет взаимосвязи, классифицирует, упорядочивает, интерпретирует, планирует, применяет законы, реализовывает, использует знания и умения. Оценка «хорошо».

Третий уровень – повышенный (высокий). Он формируется из компоненты владеть: анализирует, диагностирует, оценивает, прогнозирует, конструирует, сформировал навыки. Оценка «отлично».

| № п/п | Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|-------|-----------------------------|---|
| 1. | Отлично/ зачтено | Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и |

| | | |
|----|--|---|
| | | творческий подход к его выполнению |
| 2. | Хорошо/ зачтено | Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала |
| 3. | Удовлетворительно/ зачтено | Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала |
| 4. | Неудовлетворительно/ не зачтено | Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала. |

Максимальный балл по каждой компетенции определяется как сумма баллов заданий поститогового контроля, предложенных для выполнения обучающемуся, умноженная на 10. Итоговый балл каждого обучающегося определяется как сумма набранных баллов по заданиям, предложенным обучающемуся. Процент выполнения заданий каждым обучающимся определяется как соотношение итогового балла и максимального балла, умноженное на 100. Результат, полученный каждым обучающимся, соотносится с таблицей «Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)».

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются «зачтено», «не зачтено».

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

| Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций | Основные признаки выделения уровня | Академическая оценка | % выполнения всех заданий |
|---|--|---------------------------------|--|
| Повышенный (высокий) | Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий. | Отлично | 90-100 |
| Базовый | Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических | Хорошо | 70-89 |

| | | | |
|--------------------|--|---------------------|----------|
| | источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения | | |
| Удовлетворительный | Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала | Удовлетворительно | 50-69 |
| Недостаточный | Отсутствие признаков удовлетворительного уровня | Неудовлетворительно | менее 50 |

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.